

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și
deconspirarea securității ca poliție politică**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP 800 din 08.12.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, în scopul corectării unor imperfecțiuni apărute în procesul aplicării acestei legi.

Propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, la fel ca și legea pe care o modifică și completează, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Având în vedere amploarea intervențiilor legislative, conform art.59 alin.(1) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, ar fi preferabilă adoptarea unei legi noi și abrogarea Legii nr.187/1999.

3. La Art.I, partea introductivă, întrucât după adoptare Legea nr.187/1999 a mai suferit unele modificări, pentru o informare corectă

și completă, după expresia „9 decembrie 1999” trebuie introdusă mențiunea „cu modificările ulterioare”.

Semnalăm că Legea a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, **nr.603** din 9 decembrie 1999 și nu 605 cum s-a scris în text.

4. La pct.2, pentru fluența exprimării, precum și pentru eliminarea parantezei a cărei folosire nu este recomandată într-un act normativ, propunem înlocuirea sintagmei „În perioada dictaturii comuniste (6 martie 1945-22 decembrie 1989)”, din textul propus pentru preambul, prin sintagma „În perioada de dictatură comunistă cuprinsă între 6 martie 1945-22 decembrie 1989”.

5. La pct.3, precizăm că întrucât intervenția legislativă vizează modificarea alin.(1) al art.1, introducerea după alin.(1) a unui nou alineat care, conform exigențelor de tehnică legislativă trebuie numerotat ca alin.(1¹), precum și modificarea alin.(2), sugerăm ca alin.(3) și (4), să fie eliminate deoarece asupra lor nu operează nici o modificare. Evidențierea acestor operațiuni în plan legislativ se va face, astfel:

a) Modificarea alin.(1) al art.3 urmează să fie marcată ca pct.3, cu următoarea parte dispozitivă:

„3. Alineatul (1) al articolului 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

b) Introducerea după alin.(1) a unui nou alineat urmează să fie marcată ca pct. 4, cu următoarea parte dispozitivă:

„4. La articolul 1, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:”.

c) Modificarea alin.(2) al art.3 urmează să fie marcată ca pct.5, cu următoarea parte dispozitivă:

„5. Alineatul (2) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Față de cele de mai sus, textele alin.(3) și (4) vor fi eliminate și se va proceda la renumerotarea punctelor în cadrul Art.I.

6. La pct.4, având în vedere amploarea textului art.2, precum și faptul că lit.a), b), c), d), h), j), l), m), o), p), t), ț), u), v), x), y) și z) nu suportă nici o modificare, pentru suplețea proiectului, propunem să fie redat numai acele dispoziții asupra cărora operează modificările, cu următoarea parte dispozitivă:

„4. La articolul 2, partea introductivă și literele e), f), g), i), î), k), n), r), s) și ș) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru modificare, încadrate între ghilimele și se vor elimina literele nevizate pentru

modificare. Se va avea în vedere ca la lit.e) sintagma „municipal și” să fie eliminată, deoarece consilierul municipal intră în categoria consilierilor locali.

7. La **pct.5**, precizăm că, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri. De aceea, abrevierea „art.”, din partea dispozitivă, trebuie redată *in extenso*.

Această observație este valabilă și pentru partea dispozitivă a celorlalte puncte ale Art.I.

Tot referitor la pct.5, întrucât intervenția legislativă vizează completarea legii de bază cu un nou articol, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„După articolul 2 se introduce un nou articol, art.2¹, cu următorul cuprins:”.

Totodată, pentru identificarea corectă a textului propus, precum și pentru uniformitate în redactare, în fața alin.(1) trebuie introdusă mențiunea „Art.2¹”.

Semnalăm că, în aceste texte și până la art.7, urmează să se redea denumirea integrală a Consiliului, sub forma „Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității”, denumirea de „Consiliu” putând fi utilizată, potrivit art.7, numai după aceste text.

8. La **pct.6**, având în vedere că renumerotarea elementelor structurale ale legii de bază se face numai cu ocazia republicării, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„6. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Totodată, pentru identificarea textului și uniformitate în redactare, în fața alin.(1) trebuie introdusă mențiunea „Art.3”.

La **alin.(1)**, formularea „aflate în exercițiul respectivelor demnități sau funcții la data intrării în vigoare a prezentei legi” trebuie reanalizată și reformulată, întrucât legea a intrat în vigoare pe data publicării, respectiv la 9 decembrie 1999, astfel că persoanele alese sau numite la acea dată în funcțiile prevăzute la art. 2 lit.a)-e) nu pot răspunde în temeiul unei dispoziții introduse prin prezenta propunere legislativă.

La **art.3 alin.(3)**, pentru corectitudinea redactării, norma de trimitere la „lit.a-e” trebuie redată astfel: „lit.a)-e)”.

La **alin.(7)** al aceluiași articol, pentru încadrarea în exigențele de tehnică legislativă, care nu agreează utilizarea parantezelor în cuprinsul actului normativ, propunem înlocuirea expresiei „nume conspirativ (unde există)”, prin expresia „nume conspirativ, acolo unde există”. Totodată, sugerăm o îmbunătățire redacțională, prin

înlocuirea expresiei „publicate imediat”, prin expresia „publicate de urgență”, mai adecvată în context.

La **alin.(8)**, se face trimitere la art.4 alin.(2) care, potrivit intervenției de la pct.7 urmează a fi abrogat.

9. La **pct.7**, întrucât formularea „se elimină” nu este consacrată în planul normelor de tehnică legislativă, este necesară înlocuirea cu expresia „se abrogă”, textul devenind: „Articolul 4 se abrogă”.

10. La **pct.8**, pentru identificarea textului, este necesară introducerea mențiunii „Art.5”, în fața alin.(1).

Reiterăm observația, în mod corespunzător, și pentru textul propus la pct. 9, unde se va introduce mențiunea „Art.7”, la pct.11, unde se va introduce mențiunea „Art.9”, la pct.12, unde se va introduce mențiunea „Art.10”, la pct.14, unde se va introduce mențiunea „Art.12”, la pct.18, unde se va introduce mențiunea „Art.19”, la pct.19, unde se va introduce mențiunea „Art.20” și la pct.20, unde se va introduce mențiunea „Art.25”.

11. La **pct.10**, având în vedere amploarea art.8 și întrucât intervenția legislativă vizează modificarea alin.(3) al acestui articol, introducerea după alin.(7) a trei noi alineate și apoi modificarea actualelor alin.(8), (9) și (10) din lege, (alineatele (1), (2), (4), (5), (6) și (7) nu suferă nici o modificare), aceste operațiuni trebuie evidențiate prin puncte separate, deoarece diferă natura intervenției legislative, cu următoarea parte dispozitivă:

„10. Alineatul (3) al articolului 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

„11. La articolul 8, după alin.(7) se introduc trei noi alineate, alin.(7¹) , (7²) și (7³), cu următorul cuprins:”.

Se vor reda textele marcate în proiect ca alin.(8), (9) și (10) și se vor elimina textele alin.(1), (2), (4), (5), (6) și (7).

În ceea ce privește alin.(11) - (13), întrucât renumerotarea textelor se realizează numai la republicare, acestea își mențin, în continuare, numerotarea din legea de bază, respectiv, alin.(8)-(10), iar pentru modificarea lor este necesară introducerea unui nou punct, pct.12, cu următoarea parte dispozitivă:

„12. Alineatele (8), (9) și (10) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

12. La **pct.13**, întrucât intervenția legislativă vizează numai alin.(2) al art. 11, partea dispozitivă trebuie redactată astfel:

„13. Alineatul (2) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Textul alin.(1) se va elimina, deoarece nu suportă nici o modificare.

13. La **pct.15**, întrucât intervenția legislativă vizează numai alin.(2), (4), (5), (6) și (7) ale art.15, și după alin.(7) se introduce un nou alineat, textele alin.(1) și (2) urmează să fie eliminate iar operațiunile marcate cu puncte distincte, cu următoarea parte dispozitivă:

„15. Alineatele (2), (4), (5), (6) și (7) ale articolului 15 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va introduce un nou punct, pct.16, având următoarea parte introductivă:

„16. După alineatul (7) se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins:” (În continuare se va reda textul care începe cu sintagma „În cazul în care persoana ...” și se vor renumera punctele subsecvente.)

14. La **pct.16**, intervenția legislativă vizează numai alin.(1), astfel că textele alin.(2) și (3) trebuie eliminate, iar partea dispozitivă reformulată astfel:

„16. Alineatul (1) al articolului 16 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

15. La **pct.17**, precizăm că alin.(3) al art.17 nu este supus modificării, astfel că textul acestuia trebuie eliminat.

Pentru modificarea celorlalte elemente structurale ale art.17, partea dispozitivă trebuie reformulată astfel:

„17. Alineatele (1), (2), (4) și (5) ale articolului 17 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

16. La **pct.19**, precizăm că întrucât legea supusă intervenției legislative este deja în vigoare, textul propus pentru art.20 alin.(3), unde se stabilește un termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a legii nu se poate încorpora în legea de bază, o astfel de dispoziție urmând să facă obiectul unui articol, marcat ca **Art.II**, cu renumerotarea corespunzătoare a articolelor în cadrul propunerii legislative.

În acest sens, este necesară reanalizarea textului alin.(3).

La **alin.(5)**, întrucât formularea „alineatele precedente” nu este recomandată într-un act normativ, este necesară înlocuirea acesteia cu o normă de trimitere la alineatele avute în vedere astfel: „alin.(1)-(4)”.

Totodată, având în vedere că în text nu mai este invocat un alt act normativ, mențiunea „din prezenta lege” trebuie eliminată, ca redundantă, iar pentru un plus de rigoare în redactare, sintagma „Într-o astfel de situație” propunem să fie înlocuită cu sintagma „În această situație”.

La **alin.(7)**, pentru redarea fidelă a titlului Legii nr.182/2002, astfel cum aceasta a fost publicată în Monitorul Oficial al României și

ținând seama că, după adoptare, aceasta a mai suferit unele modificări, pentru o informare corectă și completă, sintagma „art.2 din prezenta lege, cu respectarea Legii nr.182/2002, privind informațiile clasificate”, trebuie înlocuită cu sintagma „art.2, cu respectarea prevederilor Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, cu modificările ulterioare”.

La **alin.(8)**, pentru motivul prezentat anterior, mențiunea „din prezenta lege” trebuie eliminată.

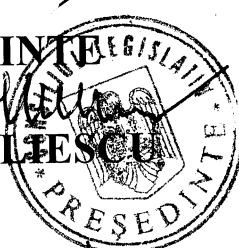
17. La Art.II, pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, propunem ca dispoziția referitoare la republicare să aibă redactarea consacrată pentru astfel de situații, respectiv:

„Art.II. - Legea nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, cu modificările ulterioare și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

18. La Art.III, propunem reformularea dispoziției astfel:

„Art.III. - În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Hotărârea Parlamentului nr.17/2000 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității ca Poliție Politică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.244 din 1 iunie 2000 se va modifica potrivit prevederilor prezentei legi”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București
Nr.1899/23.12.2005